

## **Referat af ekstraordinært skolebestyrelsesmøde onsdag d. 10/4 2024**

Mødet afholdes på Teams.

**Tilstedeværende:** Lene Mølgaard, Annemette Nielsen, Kent J. Jensen, Christina Heuckendorff, Christina M.J. Ravn, Vibeke Lund Arkil.

**Referent:** Vibeke Lund Arkil

**Punkt 1:** Gennemgang og godkendelse af redegørelse i forbindelse med borgmesterens undersøgelse af "Louiseskole-sagen".

**Ad punkt 1:** Skolebestyrelsen gennemgik, tilrettede og godkendte redegørelsen, der herefter sendes til Merete Skovgaard-Jensen. Redegørelsen indsættes i dette referat som bilag 1. Se side 2.

# Redegørelse i forbindelse med ”Louiseskole-sagen”

Godkendt af forældre- og medarbejderrepræsentanter i skolebestyrelsen på Louiseskolen d. 10. april 2024.

## **Anmodning fra Merete Skovgaard-Jensen:**

*"Vil I beskrive det samlede hændelsesforløb fra ansættelse af <navn udeladt> og frem til hans fratræden samt efterfølgende indtil februar 2024, hvor denne redegørelse besluttet med fokus på ting, I undrer jer over ved hans adfærd, dialog med forvaltningen i forhold til sagen samt andet, I tænker, har betydning?"*

## **Efterfølgende tillægsspørgsmål fra Merete Skovgaard-Jensen**

*"Jeg vil gerne høre, hvordan I som skolebestyrelse har været involveret i <navn udeladt>s økonomiske dispositioner og beslutninger? Hvornår og i forhold til hvilke dispositioner? Hvad er der blevet besluttet i bestyrelsen i jeres sammenhæng?"*

## Indholdsfortegnelse

<b>AFSNIT 1: ANSÆTTELSESPERIODE .....</b>	<b>4</b>
<b>AFSNIT 2: SYGEMELDING .....</b>	<b>5</b>
<b>AFSNIT 3: "OFFENTLIGGØRELSEN" .....</b>	<b>6</b>
<b>AFSNIT 4: SKOLEBESTYRELSENS HÅNTERING AF SAGEN .....</b>	<b>7</b>
<b>AFSNIT 5: SKOLEBESTYRELSENS GODKENDELSE AF ØKONOMISKE DISPOSITIONER .....</b>	<b>8</b>
<b>AFSNIT 6: SKOLELEDEREN VILDLEDTE SKOLEBESTYRELSEN .....</b>	<b>9</b>
<b>AFSNIT 7: STOR USIKKERHED OM SKOLENS ØKONOMI .....</b>	<b>10</b>
<b>AFSNIT 8: HVAD VI EFTERFØLGENDE UNDRER OS OVER .....</b>	<b>11</b>
<b>AFSNIT 9: BEMÆRKNING OM SKOLENS ELEV TAL .....</b>	<b>12</b>

## Afsnit 1: Ansættelsesperiode

Det var et enigt og begejstret ansættelsesudvalg, der ansatte skolelederen i sommeren 2021. Han havde det rette børnesyn, stor viden om det specialiserede område og mange gode idéer til udvikling af skolen. I hans ansættelsesperiode var samarbejdet mellem ham og skolebestyrelsen godt, og vi havde i skolebestyrelsen stor tillid til ham. Vi har dog efterfølgende måttet konstatere, at denne tillid blev svigtet. Mere om dette i afsnit 6.

Der var i hans ansættelsesperiode kun få ting, der gav anledning til undren eller bekymring i skolebestyrelsen. En af dem var, at mangeårig souschef Bente Kjærulff-Pedersen allerede et år efter hans ansættelse valgte at gå på pension. Det havde ellers været vores indtryk, at hun ville fortsætte længere tid end det, og det ærgrede os at miste en dygtig og erfaren souschef, når vi samtidig fortsat havde en ung og relativt uprøvet skoleleder.

En anden var, at udvikling og nye tiltag gik meget stærkt, og det var vores opfattelse, at det måske gik så stærkt, at skolelederen selv havde svært ved at følge med til det. Vi oplevede, at en del ting enten blev udskudt eller ikke blev til noget, og det var en bekymring hos os, om han brændte sit lys i begge ender.

## Afsnit 2: Sygemelding

D. 24. maj 2023 blev skolebestyrelsen af sekretær Linda Hjortlund i en mail orienteret om, at skolelederen var blevet sygemeldt. I de efterfølgende måneder udtrykte vi overfor souschef Sally Wilkinson vores bekymring for skolelederens langvarige sygdom og spurgte ind til årsagen. Her fik vi at vide, at skolelederen ikke ønskede, at vi skulle oplyses om årsagen. På et senere skolebestyrelsesmøde d. 9. september 2023, hvor skolechef Rasmus Graff deltog, spurgte vi ligeledes ind til årsagen. Også Rasmus Graff oplyste, at skolelederen ikke ønskede, at vi skulle orienteres om årsagen, og at det var skolelederens ret at holde årsagen for sig selv. Dette respekterede vi, og mange af os drog selv den konklusion, at der måtte være tale om stress.

Sally Wilkinson blev konstitueret som skoleleder, og vi forsøgte i skolebestyrelsen bedst muligt at bidrage til opgaveløsningen i en sårbar periode med en ret uerfaren leder alene på posten. Det var en periode med usikkerhed og mange rygter. Dette anså vi som naturligt, idet der ingen forklaring var på skolelederens sygemelding, hvilket er usædvanligt og dermed kan give anledning til rygtedannelse. Samtidig var det tydeligt, at den samlede ledelse var under stort pres. Når vi spurgte ind til dette, var forklaringen, at mange opgaver skulle løses, og der manglede ledelseskrafter.

D. 18. august 2023 blev formanden orienteret mundtligt af Rasmus Graff, mens resten af skolebestyrelsen kunne læse på Aula, at der var lavet en fratrædelsesaftale med skolelederen. Der var fortsat ingen forklaring på årsagen, men på dette tidspunkt var alle lettede over, at der i det mindste var en afklaring, og at vi kunne komme i gang med at ansætte en ny skoleleder, så presset på ledelsen kunne reduceres. Processen med dette gik i gang umiddelbart efter.

D. 25. september 2023 modtog skolebestyrelsen en mail fra Rasmus Graff om, at han havde fået nyt job i Aarhus og dermed ville stoppe d. 1. november. Det undrede os, at han stoppede efter så kort tid på posten, og det ærgrede os, at han stoppede midt i en proces, der var så vigtig for os.

## Afsnit 3: "Offentliggørelsen"

I november 2023 fulgte en del af skolebestyrelsens medlemmer ekstra grundigt med i både traditionelle medier og på sociale medier grundet Operation X's programmer om Odinsgård. Fredag d. 10. november tjekkede næstformanden af denne årsag rutinemæssigt "Havkattens" Facebookside. Her var et opslag om Louiseskolen. Et opslag, som måtte læses mere end en enkelt gang for at synke ind. Næstformanden kontaktede formanden, der ligeledes måtte læse opslaget en del gange. Herefter kontaktede formanden forvaltningsdirektør Charlotte Veilskov.

Formanden modtog senere på dagen en kort, telefonisk orientering af Charlotte Veilskov, der samtidig pålagde formanden tavshedspligt, også overfor den øvrige skolebestyrelse, da der var tale om en personalesag. Den øvrige skolebestyrelse blev efterfølgende informeret om "Havkattens" opslag og formandens kontakt med Charlotte Veilskov. Herefter stod det klart for alle, at når tilbagemeldingen ikke var, at det intet havde på sig, så måtte i hvert fald dele af "Havkattens" opslag være i overensstemmelse med sandheden.

Der blev derfor indkaldt til et ekstraordinært skolebestyrelsesmøde, som blev afholdt d. 14. november 2023. I dagene op til mødet var der et stort pres på skolebestyrelsen, da både medier, forældre og andre med interesse for skolen ønskede en forklaring. Formanden kontaktede Skole og Forældre for at få rådgivning i forhold til, hvordan vi skulle agere som skolebestyrelse i denne situation. Herfra var beskeden klar: Vi havde i henhold til Folkeskolelovens §44, stk. 1 som skolebestyrelse ret til at blive orienteret om sagen, også selv om der var tale om en personalesag, og det gjorde sig allerede gældende, da skolelederen blev sygemeldt i maj. Dette grundet vores pligt til at føre tilsyn med skolens virksomhed.

## Afsnit 4: Skolebestyrelsens håndtering af sagen

På det ekstraordinære skolebestyrelsesmøde d. 14. november 2024 udbad skolebestyrelsen sig en orientering fra ledelsen, repræsenteret ved konstitueret skoleleder Sally Wilkinson og afdelingsleder Martin Grünh, om sagen. Grundet den tavshedspligt, som ledelsen var blevet pålagt, gjorde denne orientering ikke skolebestyrelsen klogere. Sally Wilkinson og Martin Grünh blev herefter sendt ud fra mødet, mens skolebestyrelsen drøftede sagen.

Det blev på mødet besluttet at udarbejde et brev til Børne- og familieudvalget (bilag 1), en skrivelse til forældre og medarbejdere (bilag 2), en klage til Tilsynet under Ankestyrelsen (bilag 3) samt at formanden skulle stille op til interview med de lokale medier på baggrund af skrivelserne. Formand og næstformand udarbejdede herefter de to første dokumenter, men valgte grundet det sene tidspunkt at udskyde udarbejdelsen af klagen til Tilsynet. Denne blev, på grund af en vinter præget af meget sygdom, først udarbejdet og indsendt d. 24. januar 2024. Svar fra Tilsynet blev modtaget d. 14. marts 2024 (bilag 4).

Formanden havde efter skolebestyrelsesmødet d. 14. november 2023 en del dialog og mailkorrespondance med forvaltningsdirektør Charlotte Veilskov om skolebestyrelsens ret til at blive orienteret om sagen. Efter denne mailkorrespondance besluttede Charlotte Veilskov, at det grundet den store medieomtale nu var på sin plads at orientere skolebestyrelsen.

Skolebestyrelsen modtog en orientering fra Charlotte Veilskov på et skolebestyrelsesmøde d. 27. november 2023. Orienteringen tog udgangspunkt i en powerpoint-præsentation, der var udarbejdet til Økonomiudvalget i november. Her fik skolebestyrelsen overordnet at vide, at der blot var tale om mangelfuld dokumentation for omkring 44.000 kroner, som den nu tidligere skoleleder havde betalt retur. Orienteringen efterlod hos en del medlemmer af skolebestyrelsen det indtryk, at der var tale om en storm i et glas vand. Samtidig fik skolebestyrelsen pålagt tavshedspligt om orienteringen, da der fortsat var tale om en personalesag.

I ugerne og månederne efter denne orientering stod det, efter mange, afslørende artikler i JyskeVestkysten, klart for skolebestyrelsen, at denne orientering i bedste fald kunne kaldes temmelig mangelfuld. Skolebestyrelsen mistede herefter sin tillid til forvaltningen.

Det stod også klart for skolebestyrelsen, at håndteringen af denne sag havde efterladt skolens nu ret decimerede ledelse (den konstituerede skoleleder var sygemeldt, to afdelingsledere havde sagt op og en tredje afdelingsleder var sygemeldt) og medarbejdere i en særdeles prekær situation. Medarbejderne var slidte over manglende kommunikation og åbenlys tilbageholdelse af oplysninger fra en ledelse, som havde været underlagt en tavshedspligt, der havde tæret hårdt på dem. På en skole, der gennem mange år har været båret af tillid og åbenhed, havde denne lukkethed alvorlige konsekvenser. Også blandt medarbejderne steg antallet af sygemeldinger og opsigelser – især hos kulturbærerne.

Skolebestyrelsen besluttede sig for herefter at fokusere på at få arbejdsmiljøet på ret kurs igen. Dette er fortsat skolebestyrelsens fokus, da det vil tage lang tid at rette op på.

## Afsnit 5: Skolebestyrelsens godkendelse af økonomiske dispositioner

Som skolebestyrelse skal vi godkende skolens budget og føre løbende tilsyn med økonomien på et overordnet plan. Vi henviser i øvrigt til Undervisningsministeriets beskrivelse af skolebestyrelsens kompetencer, hvor det blandt andet er præciseret: ”Skolebestyrelsen skal ikke beskæftige sig med budgettets mange detaljer og ikke godkende regnskabet. Men det vil være naturligt, at skolebestyrelsen i årets løb har mulighed for at følge den regnskabsmæssige udvikling”.

Det fulde dokument kan ses her: <http://static.uvm.dk/publikationer/1998/sbesth3/kapitel3.html>

Skolebestyrelsen på Louiseskolen har et årshjul, der følger følgende skabelon:

- December / januar: Godkendelse af budget.
- April, august, november: Opfølgning på budget.

I 2023 har denne skabelon grundet omstændighederne ikke været overholdt.

Vi kontrollerer som skolebestyrelse dermed ikke enkeltbilag, men tilser, om budgettet overordnet bliver overholdt, og at de afsatte beløb bruges på det, de er afsat til. Når der har været tale om større beløb, der ikke fra regnskabsårets start var budgettet med, har der på Louiseskolen været kutyme for, at skolebestyrelsen fik det forelagt.

Vi har som skolebestyrelse haft fuld tillid til denne fremgangsmåde, men har, efter at sagen med den tidligere skoleleder kom frem, måttet konstatere, at denne tillid blev svigtet. Vi er i dag overbeviste om, at de budgettal, vi har set og godkendt på skolebestyrelsesmøder, i bedste fald kan kaldes mangelfulde og ude af trit med skolens virkelighed. Mere om dette i afsnit 6.

## Afsnit 6: Skolelederen vildledte skolebestyrelsen

De mange afsløringer i JyskeVestkysten og efterfølgende orienteringer om skolens økonomi har medført, at skolebestyrelsen kan konstatere, at skolelederen i mindst tre tilfælde har vildledt skolebestyrelsen og misbrugt den tillid, der er blevet vist ham. Da kommunens økonomistyringssystem i en del tid har været ude af funktion og skolebestyrelsen derfor ikke har haft mulighed for at tilgå relevante oplysninger, må vi tage forbehold for, at der kan være tale om yderligere punkter, hvor vi er blevet vildledt.

### **a: Indretning af skolelederens kontor**

Det er kommet frem, at der er brugt 300.000 kroner på indretning af skolelederens kontor. Dette beløb er ikke godkendt af skolebestyrelsen. Her fik vi blot at vide, at der var behov for, at skolelederens kontor kunne bruges til mødelokale – også i hans fravær – og at der derfor skulle fjernes en væg til et nabokontor, som så blev inddraget. Dette blev godkendt, da ”glasburet” – det eneste mødelokale på skolen, som kan rumme en del personer – indeklimateæssigt er håbløst at være i.

### **b: Udgift til visuelt udtryk**

Det er kommet frem, at der er blevet brugt 400.000 kroner på udarbejdelse af nyt visuelt udtryk til skolen. Dette beløb er ikke godkendt af skolebestyrelsen. Der blev på et skolebestyrelsesmøde d. 19. august 2021 truffet beslutning om dels en værdiprocess og dels, at skolens hjemmeside og kommunikation udadtil skulle opgraderes. Dette for i højere grad at tiltrække udenkommunale elever – hvilket skolebestyrelsen gennem en årrække har ønsket, idet det bidrager positivt til skolens økonomi, og idet Louiseskolen efter Fjordskolens flytning til Kruså har mulighed for at positionere sig som landsdelens mest attraktive specialskole. Det skal dog bemærkes, at skolen skal have den nødvendige bygningsmasse og de nødvendige medarbejdere for at løfte dette.

Skolebestyrelsen blev på skolebestyrelsesmødet mundtligt orienteret om, at udgiften til det nye, visuelle udtryk ville ligge på omkring 250.000 kroner, men at skolechef Rasmus Graff havde givet tilsagn om, at forvaltningen ville bidrage til dette med centrale midler i størrelsesordenen 200.000 kroner, så skolens reelle udgift ville ende på omkring 50.000 kroner. Dette blev enstemmigt godkendt.

### **c: Indkøb af lederudviklingsforløb**

Det er kommet frem, at skolelederen indkøbte et lederudviklingsforløb til ledergruppen for cirka 360.000 kroner. Også i denne sag fik skolebestyrelsen at vide, at Rasmus Graff havde givet tilsagn om, at forvaltningen ville dække udgiften via centrale midler, da det var vigtigt for skolechefen, at der blev et godt samarbejde i ledergruppen med en ung og relativt uprøvet skoleleder. Dette var bestyrelsen meget enig i, og vi fandt det meget positivt, at forvaltningen havde så meget fokus på det, at der blev afsat midler til det.

## Afsnit 7: Stor usikkerhed om skolens økonomi

I både sagen om det visuelle udtryk og i sagen om lederudviklingsforløbet, er det efterfølgende kommet frem, at fakturaer i forbindelse med dette, er blevet delt op, så hver faktura var på under 100.000 kroner, som er beløbsgrænsen i forhold til, om fakturaen skal godkendes af skolechefen. Der har altså været tale om bevidst svig, når skolelederen fortalte skolebestyrelsen, at skolechefen havde givet tilsagn om at dække udgifterne. Samlet har skolelederen brugt en million kroner alene på de tre ovenfor beskrevne sager. Udgifter, som hverken var godkendt af skolechefen eller af skolebestyrelsen og intet havde at gøre med skolens daglige drift. Hertil kommer så en lang række andre ting i form af gaver, slik, forplejning og it-udstyr, som skolebestyrelsen på nuværende tidspunkt ikke har overblik over.

Disse midler mangler fortsat i skolens budget på trods af, at forvaltningsdirektør Charlotte Veilskov på skolebestyrelsesmødet d. 27. november 2023 forsikrede skolebestyrelsen om, at skolelederens dispositioner på ingen måde ville påvirke skolens økonomi.

Samtidig har vi i skolebestyrelsen fået meget divergerende meldinger om skolens økonomi gennem det seneste år.

I april måned 2023 blev skolebestyrelsen af den tidligere skoleleder orienteret om, at skolens økonomi var fornuftig og udviste et overskud for året i omegnen af 300.000 kroner. I slutningen af maj måned 2023, da souschefen var blevet konstitueret som skoleleder, ændrede dette billede sig drastisk. Nu så det ud til, at skolen ville gå ud af regnskabsåret med et underskud på omkring 3,2 millioner kroner.

På et skolebestyrelsesmøde d. 13. december 2023 fik skolebestyrelsen en gennemgang fra økonomisk konsulent Lars Wandy om skoles økonomi i forhold til den nye tildelingsmodel. Her var det positive budskab, at skolens økonomi havde bedret sig væsentligt, da underskuddet var reduceret til omkring 1,2 millioner kroner – hvilket var et beløb, vi sagtens kunne overføre fra år til år, og som derfor ikke ville påvirke den daglige drift væsentligt.

På et skolebestyrelsesmøde d. 13. marts 2024 blev skolebestyrelsen orienteret om, at skolen så ind i et underskud på omkring 5 millioner kroner, dels grundet tidligere merforbrug for omkring 2 millioner kroner, og dels grundet et stort fald i elevtallet i det kommende skoleår. Dette medførte, at skolen måtte skride til nedlæggelse af stillinger på et tidspunkt, hvor arbejdsmiljøet i forvejen var i bund.

## Afsnit 8: Hvad vi efterfølgende undrer os over

Hvor der i løbet af skolelederens ansættelse ikke var mange ting, der undrede skolebestyrelsen, står vi efterfølgende med en meget lang række undringspunkter, hvoraf vi her lister de væsentligste:

### **a: Manglende inddragelse i sagen**

Vi undrer os meget over, at vi ikke blev inddraget i sagen allerede i maj 2023. Vi finder i skolebestyrelsen, at det er overordentligt uheldigt, at dette ikke skete, da det ville have givet mulighed for at kaste lys over, at der fra skolelederens side ikke blot var tale om kontanthævninger og indkøb af it-udstyr, men også om vildledning og uautoriserede økonomiske dispositioner for store beløb.

### **b: Manglende undersøgelse**

Det undrer os, at man i forvaltningen valgte ikke at undersøge skolelederens økonomiske dispositioner til bunds, men i stedet at fokusere på nogle kontanthævninger. Ligeledes undrer det os, at man i forvaltningen valgte ikke at undersøge de bilag for indkøbte varer til bunds, som man havde modtaget allerede i maj 2023. Lige som i sagen med skolelederens onkels malerier, der kom frem i JydskeVestkysten, er det samtidig vores bekymring, om nogle af de midler, der er brugt på visuelt udtryk og lederudvikling, har fundet vej til skolelederens egne lommer. Især når man tager i betragtning, at det er kommet frem, at der både i tilfældet med det visuelle udtryk og i tilfældet med lederudviklingsforløbet, var tale om personer, som skolelederen kendte i forvejen.

### **c: Aflevering af effekter og kontantbeløb**

Det undrer os, at man i forvaltningen lod skolelederen aflevere diverse effekter og kontantbeløb på skolen relativt lang tid før, der var indgået en fratrædelsesaftale med ham. Hvis der i stedet var blevet tale om en politianmeldelse for muligt bedrageri, er der jo her tale om bevismateriale, som således går tabt, når det ikke længere kan bevises, at disse ting har befundet sig i skolelederens hjem fremfor på skolen.

### **d: Personalesag**

Ved at lukke sagen som en personalesag frem for at behandle det som en sag om mulig berigelseskriminalitet har man skadet skolens økonomi betydeligt, idet der kan være tale om langt større midler, som i virkeligheden kan være endt hos den tidligere skoleleder. Det undrer os i høj grad også, at man i det hele taget kan vælge dette, når man er en kommune, som forvalter skatteborgernes midler – og ikke en privat virksomhed, der af forskellige årsager kan beslutte at indkassere tabet selv.

### **e. Skolens økonomi**

De mange, divergerende meldinger vedrørende skolens økonomi undrer os i meget høj grad i skolebestyrelsen. I endnu højere grad undrer det os, at vi på skolebestyrelsesmødet d. 27. november 2023 af forvaltningsdirektør Charlotte Veilskov blev forsikret om, at sagen ikke ville påvirke skolens økonomi – men nu kan konstatere, at den netop har betydet, at der mindst mangler en million kroner i skolens budget.

Vi undrer os ligeledes over, om det er kommunalbestyrelsens holdning, at Louiseskolen – og ikke mindst skolens elever – må svare for konsekvenserne af den tidligere skoleleders uautoriserede, økonomiske dispositioner, når hverken skolens medarbejdere eller skolebestyrelsen har fået mulighed for at agere i sagen. Derfor ønsker vi en fuld og transparent gennemgang af skolens økonomi samt et klart svar på, om skolen forventes at spare sig ud af det underskud, denne sag har medført.

## Afsnit 9: Bemærkning om skolens elevtal

Et drastisk faldende elevtal, som der vi ser ind i op mod det kommende skoleår, er noget, vi er vant til at se på Louiseskolen, når der laves nye tildelingsmodeller, som giver alment skolerne incitament til at beholde elever med udfordringer. Dette plejer at ændre sig i løbet af et par år, når tiltagene på almenområdet alligevel ikke har den effekt, man håbede. Vi vil derfor kraftigt opfordre til, at hele kommunalbestyrelsen har fokus på, hvad almenområdet har behov for i forhold til at få disse tiltag til at lykkes denne gang. Dels er det dybt ulykkeligt for de elever og deres familier, der mistrives med et nonadækvat skoletilbud gennem flere år, og dels er det økonomisk meget tungt for Louiseskolen, når disse elever efterfølgende visiteres, og der skal bruges store medarbejderressourcer på overhovedet at få disse elever ud af deres mistrivsel / skolevægning.